REGISTRUOTA
2026-10-22 Nr. 47D-8103

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo
ir jo atlikimo tvarkos rekomendacijų
2 priedas

TVIRTINU
Viešojo saugumo tarnybos
prie Vidaus reikalų ministerijos
vadas

gen. Viktoras Grabauskas
2026 m. spalio d.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo išvada

2026-10-___ Nr. _____
(data)

Vilnius
(Vieta)

1. Viešojo sektoriaus subjektas, kuriame atliktas KPT nustatymas (veiklos sritis (-ys), kurioje (-iose) buvo atliekamas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas, jos (-ų) trumpas aprašymas).	**Viešojo saugumo tarnyba prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – ir VST, ir Tarnyba).** Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas atliktas veiklos srityje – Tarnybos pareigūnų vykdoma Administracinė teisena (procesinių sprendimų priėmimas, įrodymų vertinimas, procesinių veiksmų atlikimas bei administracinių nuobaudų ar administracinio poveikio priemonių skyrimas). Tarnybos pareigūnai, vykdydami valstybės strateginių objektų apsaugą, turi teisę: fiksuoti administracinius nusižengimus, atlikti tyrimo veiksmus, surašyti administracinių nusižengimų protokolus, taip pat įgalioti pareigūnai turi teisę vykdyti administracinio nusižengimo teiseną, priimti nutarimus administracinių nusižengimų bylose ar nutraukti administracinio nusižengimo bylos teiseną. Aktualus teisinis reglamentavimas: Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodeksas; Lietuvos Respublikos vidaus tarnybos statutas; Lietuvos Respublikos viešojo saugumo tarnybos įstatymas; Administracinių nusižengimų bylų pateikimo ir nagrinėjimo Tarnyboje tvarkos aprašas, patvirtintas Tarnybos vado 2020 m. rugsėjo 30 d. įsakymu Nr. 47V-831 (2026 m. birželio 8 d. įsakymo Nr. 47V-574 redakcija); Administracinių nusižengimų registro duomenų

	tvarkymo Tarnyboje taisyklės, patvirtintos Tarnybos vado 2021 m. vasario 9 d. įsakymu Nr. 47V-54 (2026 m. birželio 8 d. įsakymo Nr. 47V-575 redakcija); Pirminių būtinųjų veiksmų reaguojant į incidentus apie administracinius nusižengimus sekos schemos (algoritmai), patvirtinti Tarnybos vado 2026 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. 47V-585; Tarnybos personalinių vaizdo registratorių naudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas Tarnybos vado 2020 m. vasario 5 d. įsakymu Nr. 47V-127; Tarnybos tarnybinių transporto priemonių naudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas Tarnybos vado 2021 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. 47V-120 (2025 m. gruodžio 31 d. įsakymo Nr. 47V-1374 redakcija); Tarnybos vykdomos asmens tapatybės nustatymo procedūros, patvirtintos Tarnybos vado 2025 m. kovo 7 d. įsakymu Nr. 47V-242; Tarnybojos Jungtinio operacijų centro veiklos organizavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Tarnybos vado 2018 m. gruodžio 5 d. įsakymu Nr. 47V-1431.
2. Asmenys (subjektai), atlikę viešojo sektoriaus subjekto KPT nustatymą	VST Vidaus tyrimų ir korupcijos prevencijos skyriaus vyriausiasis tyrėjas mjr. A. Apanavičius.
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo pradžios ir pabaigos laikas. Analizuotas laikotarpis.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo laikas 2026-09-01 – 2026-10-21. Analizuotas laikotarpis 2026 metai.

4. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

POVEIKIS						
	Katastrofinis	5	10	15	20	25
	Kritinis	4	8	12	16	20
	Pastebimas	3	6	9	12	15
	Žemas	R12	4	6	8	10
	Nereikšmingas	1	2	3	4	5
		Labai žema	**Žema**	**Vidutinė**	**Aukšta**	**Labai aukšta**
	TIKIMYBĖ					

4.1. Raudonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu Tarnybos pareigūnų vykdomos Administracinės teisenos srityje raudono rizikingumo lygio rizikų

	nenustatyta.
4.2. Geltonas rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu Tarnybos pareigūnų vykdomos Administracinės teisenos srityje geltono rizikingumo lygio rizikų nenustatyta.
4.3. Žalias rizikingumo lygis (žemėjančia tvarka nuo didžiausio balo)	***R1 – Galimybė nefiksuoti galimo administracinio nusižengimo aplinkybių.*** Vadovaujantis Tarnybos vidaus teisės aktais, reaguojantis į įvykį patrulis vyksta su automatiškai transporto priemonėje įjungtu automobilyje įmontuotu vaizdo registratoriumi. Taip pat bendraudamas su asmenimis įvykio vietoje pareigūnas privalo įjungti personalinį registratorių. VST Jungtinis operacijų centras (toliau – JOC) valdydamas patruliuojančius ekipažus gali kontroliuoti, per pajėgų valdymo sistemas, patrulių ekipažo maršrutus. Įvykus incidentui vaizdo įrašai operatyviai įkeliami į tinklinę saugyklą. Analizuojamu laikotarpiu nebuvo gauta informacijos, kad patrulis nuvykęs į įvykio vietą nefiksuotu administracinio pažeidimo ar tyčia nenaudotų personalinio vaizdo registratoriaus. Atsižvelgiant į tai, kad vadovams nėra numatyta pareiga peržiūrėti bent dalies personaliniais registratoriais užfiksuotų vaizdo įrašų, bei atsižvelgiant į Tarnybos vidiniais teisės aktais nustatytas reagavimo į įvykius procedūras, šios rizikos tikimybė yra žema. Rizikos R1 galimas (hipotetinis) neigiamas poveikis žemas, nes gali tekti skirti papildomo laiko peržiūrėti vaizdo įrašus. Rizikos R1 tikimybė labai žema, per metus nepasitaikė nė vieno atvejo (skundo), įstaigoje dirba iki 1000 pareigūnų. R1=**2**=Poveikis (žemas) 2 x tikimybė (labai žema) 1. **Pastaba.** 2026 m. per 9 mėn. Administracinių nusižengimų registre buvo registruoti 66 įvykiai, kurių administracinę teiseną atliko VST. Manytina, kad užfiksuotų įvykių nedidelis skaičius bei pakankamai trumpas administracinės teisenos taikymo laikotarpis, gali turėti esminės įtakos korupcijos rizikų nustatymui.
Kita informacija	
5. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo	Pasiūlymai: R1 – Tarnybos dalinių vadams apsvarstyti galimybę numatyti dalinių kuopos vadams

	užduotis periodiškai peržiūrėti patruliavusių pareigūnų personaliniais vaizdo registratoriais užfiksuotus vaizdo įrašus (patikrinti 10 proc. įvykių, į kuriuos buvo reaguota).
6. Kitos pastabos	Nustačius žemą (žalią) rizikingumo lygį, rizikos veiksniai papildomai nenustatinėtini.
7. Priedai	–
Išvadą parengęs asmuo:	Vidaus tyrimų ir korupcijos prevencijos skyriaus vyriausiasis tyrėjas mjr. Arvydas Apanavičius