

**Nr. 1 KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS (KPT) NUSTATYMO VERTINIMO  
KLAUSIMYNAS**

Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1. Ar korupcijos pasireiškimo tikimybės (toliau – KPT) nustatymui atlikti yra paskirtas <b>atsakingas asmuo</b> ar sudaromos darbo grupės ar komisijos ir (ar) jie atlieka KPT nustatyta tvarka ir terminais?	Taip			
2. Ar įstaiga turi pasirengusi KPT atlikimą detalizuojančią tvarką ir rekomendacijas, gaires?			Ne	Vadovaujamosi Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašu, patvirtintu LRV 2002-10-08 nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“, Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis LR STT direktoriaus 2011-05-13 įsakymu Nr. 2-170 „Dėl Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijų patvirtinimo“
3. Ar įstaigoje vykdomas įstaigos veiklos sričių sisteminimas (sąrašų sudarymas) ir kasmetinė įstaigos veiklos sričių peržiūra ir atnaujinimas?	Taip			
4. Ar kasmet vykdomas įstaigos veiklos sričių atitikties KPI 6 str. 4 ir 6 dalyse nustatytiems kriterijams įvertinimas ir (ar) atliekamas minėtų veiklos sričių vertinimas?	Taip			
5. Ar nustatytas veiklos sričių, atitinkančių KPI 6 str. 4 ir 6 dalyse nustatytus kriterijus, pasirinkimo KPT nustatymui ir vertinimui, mechanizmas ir (ar) kriterijai?			Ne	Vadovaujamosi KPI – ir VST nustatyto veiklos sričių sąrašu
6. Ar KPT nustatymo procese dalyvauja vertinamose veiklos srityse dirbantys asmenys?	Taip			
7. Ar KPT išvada, nustačius didelę korupcijos pasireiškimo tikimybę, nustatytais terminais pateikiama STT?	Taip			Nebuvo nustatyta

8.	Ar motyvuota KPT išvada viešinama įstaigos interneto svetainėje?	Taip			
9.	Ar, atliekant KPT nustatymą ir vertinimą, buvo išanalizuoti įstaigos priimti teisės aktai, sprendimai, veiksmai ir įvertinta veiklos kontrolė, diskrecija, pažeidimai ir kiti korupcijos rizikos veiksniai, problemos?	Taip			
10.	Ar nustačius korupcijos rizikos veiksnius yra siūlomos priemonės juos šalinti?	Taip			
11.	Ar užtikrinamas KPT nustatymo metu pateiktų pasiūlymų įgyvendinimas?	Taip			
12.	Ar įstaigoje įvertinamas KPT metu pateiktų pasiūlymų dėl identifikuotų rizikos veiksnių šalinimo (mažinimo) įgyvendinimo veiksmingumas?			Ne	
13.	Ar užtikrinama STT teikiamose išvadose dėl korupcijos rizikos analizės nurodytų pasiūlymų (rekomendacijų) įgyvendinimo kontrolė ir vėlesnė jų įgyvendinimo stebėseną?	Taip			Nebuvo gauta
14.	Ar KPT nustatymo procesą koordinuoja vykdomosios valdžios biudžetinės įstaigos savininkės teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija?	Taip			VRM
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				
15.	Ar per pastaruosius 12 mėnesių tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija KPT nustatymo srityje?	Taip			STT organizuotose mokymuose
16.	Ar keičiamasi patirtimi KPT nustatymo srityje?		Iš dalies		Nagrinėjami kitų įstaigų interneto svetainėse skelbiami KPT aprašymai

## Nr. 2 KORUPCIJOS PREVENCIJOS PROGRAMŲ VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar programos projekte atspindi atliktas ankstesnės programos efektyvumo įvertinimas?				Vadovaujamos VRM programa
2.	Ar programos projekte atspindi atlikta išsami esamos situacijos analizė ir identifikuotos problemos?				Vadovaujamos VRM programa
3.	Ar rengiant programą ir veiksmų planą buvo atsižvelgta į STT rekomendacijas (jei buvo)?				Vadovaujamos VRM programa
4.	Ar programos tikslai ir uždaviniai atitinka identifikuotas specifines įstaigai problemas ir nukreipti jas šalinti (mažinti)?				Vadovaujamos VRM programa
5.	Ar programai įgyvendinti įstaigoje yra patvirtintas programos įgyvendinimo priemonių (veiksmų) planas?				Vadovaujamos VRM programa ir jos įgyvendinimo priemonių planu
6.	Ar plane, atsižvelgiant į programoje nustatytus uždavinius, numatytos priemonės, kuriomis būtų:				Vadovaujamos VRM programa

6.1.	- padidintas viešumas ir atvirumas, teikiant paslaugas ir priimant sprendimus?				Vadovaujamos VRM programa
6.2.	- padidintas veiklos procedūrų skaidrumas ir aiškumas?				Vadovaujamos VRM programa
6.3.	- užtikrintas darbuotojų patikimumas, lojalumas ir sąžiningumas?				Vadovaujamos VRM programa
6.4.	- visuomenė motyvuojama elgtis sąžiningai ir pranešti apie korupciją?				Vadovaujamos VRM programa
6.5.	- pagerinta valdymo kokybė?				Vadovaujamos VRM programa
6.6.	- sumažinta našta verslui?				Vadovaujamos VRM programa
6.7.	- padidintas pajamų ir išlaidų viešumas, turto tvarkymo skaidrumas?				Vadovaujamos VRM programa
7.	Ar į planą įtraukiamos priemonės, pasiūlytos atlikus įstaigoje korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą?				Vadovaujamos VRM programa
8.	Ar nustatyti aiškūs, pamatuojami ir objektyvūs kriterijai (tikslų rezultato ir priemonės laukiamo rezultato vertinimo kriterijai), pagal kuriuos bus vertinamos programos ir priemonių plano veiksmingumas?				Vadovaujamos VRM programa
9.	Ar plane nustatyti priemonių vykdytojai ir įvykdymo terminai?				Vadovaujamos VRM programa
10.	Ar programos ir jos priemonių plano projektai buvo derinti su visuomene, suinteresuotais subjektais?				Vadovaujamos VRM programa
11.	Ar programa ir priemonių planas yra paskelbti viešai?				Vadovaujamos VRM programa
12.	Ar nustatyta programos, plano vykdymo stebėsenos, vertinimo tvarka ir (ar) vykdoma stebėseną, vertinimas?				Vadovaujamos VRM programa
13.	Ar paskirtas darbuotojas, atsakingas už programos ir priemonių plano vykdymo stebėseną?				Vadovaujamos VRM programa
14.	Ar yra viešai skelbiama informacija apie programos ir jos priemonių plano vykdymą?				Vadovaujamos VRM programa
15.	Ar programos priemonių plano finansinėms priemonėms įgyvendinti yra numatytas ir skiriamas finansavimas?				Vadovaujamos VRM programa
16.	Ar programos ir jos priemonių plano rengimą, vykdymą, atnaujinimą koordinuoja vykdomosios valdžios biudžetinės įstaigos savininkės teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija?				Vadovaujamos VRM programa
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				Vadovaujamos VRM programa
17.	Ar per pastaruosius 12 mėnesių tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija programų, priemonių planų rengimo, stebėsenos srityje?				Vadovaujamos VRM programa
18.	Ar keičiamasi patirtimi bendradarbiaujant su kitomis valstybės ir savivaldybių įstaigomis?				Vadovaujamos VRM programa

### Nr. 3 TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31– 70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar įvertinami visi įstaigos rengti norminiai teisės aktų projektai, kurie pagal KPI 8 straipsnį ir Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklės, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 243 „Dėl teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo taisyklių patvirtinimo“ turi būti vertinami?	Taip			
2.	Ar teisės aktų projektų antikorupcinį vertinimą atlieka asmuo, kuris nėra teisės aktų projektų rengėjas?	Taip			
3.	Ar antikorupcinis vertinimas atliekamas pagal antikorupcinio vertinimo pažymoje nustatytus kriterijus?	Taip			
4.	Ar atsižvelgiama į teisės akto projekto vertintojo pastabas?	Taip			
5.	Ar teisės aktų projektų antikorupciniai vertinimai atliekami iki šių projektų pateikimo teisės aktus priimančiam subjektui?	Taip			
6.	Ar įstaigos interneto svetainėje viešai skelbiami šiuo metu antikorupciniu požiūriu vertinami teisės aktų projektai ir vertinimą atliekančių asmenų kontaktiniai duomenys?			Ne	VST rengiami teisės aktai reglamentuoja tik VST vidaus veiklą
7.	Ar teisės aktų projektų antikorupcinio vertimo pažymos skelbiamos viešai įstaigos interneto svetainėje ir (ar) Lietuvos Respublikos Seimo teisės aktų informacinėje sistemoje?			Ne	VST rengiami teisės aktai reglamentuoja tik VST vidaus veiklą
8.	Ar teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo procesą koordinuoja, kontroliuoja vykdomosios valdžios biudžetinės įstaigos teisės ir pareigas įgyvendinanti institucija?			Ne	
9.	Ar rengiant teisės aktų projektus yra atsižvelgiama į STT atlikto antikorupcinio vertinimo pasiūlymus?	Taip			Nebuvo
10.	Ar atliekama teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo stebėseną, vertinami ir fiksuojami pasiekti rezultatai?			Ne	
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				
11.	Ar per pastaruosius 12 mėn. tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo srityje?	Taip			
12.	Ar keičiamasi patirtimi teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo srityje?		Iš dalies		Su kitomis VRM statutinėmis įstaigomis

### Nr. 4 PRAŠYMŲ DĖL INFORMACIJOS APIE ASMENIS PATEIKIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	Kriterijus	Taip (71–100 %)	Iš dalies	Ne (0–30 %)	Pastabos
--	------------	--------------------	-----------	----------------	----------

		(1 balas)	(31–70 %) (0,5 balo)	(0 balų)	
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar sudarytas sąrašas pareigybių, dėl kurių numatoma kreiptis į STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?	Taip			
2.	Ar sąrašas pareigybių, dėl kurių numatoma kreiptis į STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str., paskelbtas viešai?	Taip			
3.	Ar į STT kreipiamasi tais atvejais, kai rašytinio prašymo, kad STT pateiktų informaciją apie asmenį, siekiantį eiti arba einantį pareigas valstybės ar savivaldybės įstaigoje ar įmonėje (toliau – asmenys), pateikimas yra privalomas pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?	Taip			
4.	Ar į STT kreipiamasi ir atvejais, kai rašytinio prašymo, kad STT pateiktų informaciją apie asmenį, pateikimas nėra privalomas pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str.?			Ne	
5.	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens, kurį ketinama skirti į pareigas laikinai?			Ne	
6.	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens, kurį ketinama skirti dar vienai kadencijai į tas pačias pareigas?	Taip			Tokių atvejų nebuvo
7.	Ar į STT kreipiamasi dėl asmens likus ne mažiau nei 14 kalendorinių dienų iki asmens paskyrimo į pareigas?	Taip			Skiriamas tik gavus raštą iš STT
8.	Ar rašytinius prašymus STT visada pasirašo į pareigas asmenį skirsiantis (paskyręs) vadovas?	Taip			
9.	Ar visada rašytiniuose prašymuose STT nurodomi duomenys apie į pareigas skirsiančio (paskyrusio) vadovo leidimą dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija arba pažymima, kad toks leidimas nėra išduotas?	Taip			
10.	Ar rašytiniuose prašymuose STT dėl asmens, einančio pareigas, nurodomi motyvai ir juos pagrindžiantys duomenys, keliantys abejonių dėl einančio pareigas asmens tinkamumo einamoms pareigoms?	Taip			Tokių atvejų nebuvo
11.	Ar iš STT gauta informacija nėra naudojama kitais tikslais, ne tik priimant sprendimą dėl asmens tinkamumo siekiamoms pareigoms ar tarnybinės (drausminės) nuobaudos skyrimo?	Taip			
12.	Ar iš STT gauta informacija neperduodama tretiesiems asmenims?	Taip			
13.	Ar būna atvejų, kai asmenys skiriami į pareigas (pvz., jei baigiasi terminai) negavus atsakymo iš STT?			Ne	
14.	Ar atliekama rašytinių prašymų teikimo STT pagal KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. stebėseną (pvz., ar kontroliuojama, kad asmenys į pareigas būtų paskirti tik gavus informaciją iš STT)?	Taip			
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				
15.	Ar per pastaruosius 12 mėnesių tobulinta atsakingų darbuotojų kvalifikacija KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. įgyvendinimo srityje?			Ne	
16.	Ar keičiamasi patirtimi KPI 9 ir 9 <sup>1</sup> str. įgyvendinimo srityje?			Ne	

### Nr. 5 ANTIKORUPCINIO ŠVIETIMO IR INFORMAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar įstaigoje darbuotojai yra supažindinti su antikorupcine politika?	Taip			
2.	Ar įstaigoje laikomasi antikorupcinės politikos?	Taip			
3.	Ar darbuotojai yra įtraukiami į antikorupcinės politikos formavimą ir (ar) įgyvendinimą?			Ne	
4.	Ar paskirtas asmuo, atsakingas už antikorupcinį informavimą, antikorupcinio švietimo organizavimą?	Taip			
5.	Ar įstaigos darbuotojams vykdomas antikorupcinis informavimas ir mokymai korupcijos prevencijos temomis pagal pasirengtus planus ir (ar) prioritetus?	Taip			Atskiri planai nerengiami.
6.	Ar antikorupciniam informavimui ir mokymams korupcijos prevencijos temomis yra parengta dalomoji medžiaga?	Taip			
7.	Ar organizuojamas darbuotojų antikorupcinis švietimas (antikorupcinio sąmoningumo didinimas)?	Taip			
8.	Ar vykdomas visuomenės ir (ar) verslo grupių, su kuriomis nuolat bendraujama, antikorupcinis informavimas?	Taip			Nebendraujama
9.	Ar įstaigos interneto svetainės skiltyje „Korupcijos prevencija“ skelbiama ir nuosekliai atnaujinama visa reikalinga informacija, vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 8 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“?	Taip			
10.	Ar viešinama informacija visuomenei apie įstaigoje nustatytus korupcijos atvejus?	Taip			Nebuvo
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				
11.	Ar darbuotojai, atsakingi už korupcijos prevenciją, per pastaruosius 3 metus savo iniciatyva teikė pasiūlymų dėl korupcijos prevencijos priemonių ir jų taikymo?		Iš dalies		Inicijavo Tarnybos vado aplinkraščius, informavo darbuotojus apie VTEK išaiškinimus

### NR. 6 TURTO IR PAJAMŲ DEKLARAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31– 70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Turto deklaravimo vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar Jūsų darbuotojai patenka į Lietuvos Respublikos gyventojų turto deklaravimo įstatymo 2 straipsnio 1 dalies nurodytą privalančių deklaruoti turtą asmenų sąrašą?	Taip			

2.	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų turą?	Taip			Iš anksto išleidžiamas Tarnybos vado aplinkraštis
3.	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti turą, jį deklaruoja iki gegužės 1 dienos?			Ne	
4.	Ar susipažįstate su VMI interneto svetainėje <sup>1</sup> skelbiamais Jūsų darbuotojų turto deklaracijų duomenų išrašais <sup>2</sup> ir juos analizuojate?			Ne	
5.	Ar informacijoje, pateikiamoje įstaigos darbuotojams, yra nurodoma apie atsakomybę už neteisėtą praturtėjimą?			Ne	
	<b>Pajamų deklaravimo vertinimo kriterijai</b>				
6.	Ar Jūsų darbuotojams yra atsiradusi pareiga deklaruoti pajamas pagal Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 27 straipsnį?	Taip			
7.	Jei taip, ar prisidedate prie to, kad darbuotojai tinkamai deklaruotų pajamas?	Taip			Iš anksto išleidžiamas Tarnybos vado aplinkraštis
8.	Ar pasidomite, ar Jūsų darbuotojai, privalantys deklaruoti pajamas, jas deklaruoja iki gegužės 1 dienos?			Ne	

### Nr. 7 PRIVAČIŲ INTERESŲ DEKLARAVIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar įstaigoje parengti ir patvirtinti teisės aktai, reglamentuojantys Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų įgyvendinimo tvarką?	Taip			
2.	Ar yra paskirtas įgaliotas asmuo, atliekantis atitiktas pareigūno funkcijas ir ar nustatytos jo teisės ir pareigos?	Taip			
3.	Ar įstaigos įgalioti asmenys iki konkurso tikrina pretendentų į pareigas privačių interesų deklaracijų duomenis?	Taip			
4.	Ar įstaigoje yra sudarytas sąrašas pareigybių, kurias užimančias asmenys privalo deklaruoti privačius interesus?	Taip			
5.	Ar įstaigos ir padalinių vadovai bent kartą per metus, taip pat priėmus naują darbuotoją susipažįsta su pavaldžių asmenų privačių interesų deklaracijų turiniu		Iš dalies		Dėl artimų asmenų, dirbančių

<sup>1</sup> Prieiga internete: <http://www.vmi.lt/cms/metines-gyventojo-seimos-turto-deklaracijos-duomenys-israsai>

<sup>2</sup> Jei Jūsų darbuotojų turto deklaracijų duomenys yra skelbiami.

	ir (ar) atitikties pareigūnas vykdo įstaigos ir jos padalinių vadovų informavimą apie galimus interesų konfliktus?				tame padalinyje
6.	Ar įstaigoje proaktyviai tikrinama, ar įstaigos darbuotojai, privalantys deklaruoti interesus, tinkamai ir laiku deklaravo galimus interesų konfliktus?	Taip			Jei žinoma apie galimą interesų konfliktą
7.	Ar įstaigoje yra detalai aprašyta (reglamentuota) nusišalinimo kilus interesų konfliktui tvarka?	Taip			
8.	Ar nustatyta, kaip įgyvendinti pareigą nusišalinti, kai interesų konflikto grėsmė iškyla tiesiogiai svarstant, priimant konkretų klausimą (pvz., atidarius pasiūlymus viešuosiuose pirkimuose)?	Taip			Numatyta bendroje tvarkoje ir vadovauja masi VTEK 2017-06-21 sprendimu Nr. KS-72
9.	Ar įstaigoje yra sudaryta ir veikia komisija dėl valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir atšaukimo?	Taip			
10.	Ar įstaigoje laikomasi dovanų ar paslaugų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų davimo, gavimo politikos ir tvarkos?			Ne	Šiuo metu rengiama tvarka
11.	Ar dovanos, gautos įstaigoje, yra registruojamos, įvertinamos ir apskaitomos?			Ne	Šiuo metu rengiama tvarka
	<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>				
12.	Ar įstaigos darbuotojai yra mokomi, kaip ir kada reikia deklaruoti privačius interesus?	Taip			
13.	Ar įstaigoje valdomi realiai egzistuojantys interesų konfliktai?	Taip			

### Nr. 8 PRANEŠĖJŲ APSAUGOS UŽTIKRINIMO VERTINIMO KLAUSIMYNAS

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
	<b>Formalūs vertinimo kriterijai</b>				
1.	Ar įstaigos interneto svetainėje yra nurodyta, kur galima pranešti apie pastebėtus korupcijos atvejus?	Taip			
2.	Ar įstaigoje yra įdiegti vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanalai ir užtikrinamas jų funkcionavimas ir saugumas?	Taip			
3.	Ar įstaigoje užtikrinama, kad informaciją apie pažeidimą pateikusių asmenų duomenys būtų tvarkomi tik jų tvarkymo tikslais ir kad ši informacija nebūtų atskleidžiama tretiesiems asmenims, išskyrus Pranešėjų apsaugos įstatyme (toliau – PAĮ) nustatytus atvejus?	Taip			
4.	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kaip bus saugoma informacija, susijusi su pranešėjo autoryste?	Taip			



5.	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, kas atsakingas už šio kanalo priežiūrą, gauna ir tvarko juo gautą informaciją?	Taip			
6.	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose nurodyta, ar bus teikiamas ir kokiu būdu grįžtamasis ryšys?	Taip			
7.	Ar vidaus informacijos apie pažeidimus teikimo kanaluose informuojama apie atsakomybę už žinomai melagingos informacijos pateikimą arba valstybės ar tarnybos paslapties ar profesinės paslapties atskleidimą pagal PAĮ 3 str. 3 ir 7 d.?			Ne	
8.	Ar įstaiga turi pasitvirtinusi teisės aktą, nustatantį darbuotojų motyvavimą ir skatinimą pranešti apie pastebėtus korupcinio pobūdžio teisės pažeidimus?		Iš dalies		Išleistas Tarnybos vado aplinkraštis
9.	Ar įstaigoje buvo gauta darbuotojų pranešimų apie pastebėtus galimus korupcijos atvejus ar kitus pažeidimus?	Taip			Negauta
<b>Neformalūs vertinimo kriterijai</b>					
10.	Ar įstaigos darbuotojai yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigos viduje?	Taip			Mokymų metu
11.	Ar visuomenė, verslininkai, su kuriais yra bendraujama teikiant paslaugas, yra motyvuojami pranešti apie pastebėtą galimą korupciją įstaigoje?	Taip			Nebendraujama su verslininkais. Visuomenė apie tokią galimybę informuota VST svetainėje

**Nr. 9 ATSPARUMO KORUPCIJAI UŽTIKRINIMO VIEŠUOSIUOSE PIRKIMUOSE VERTINIMO  
KLAUSIMYNAS**

	<b>Kriterijus</b>	Taip (71–100 %) (1 balas)	Iš dalies (31–70 %) (0,5 balo)	Ne (0–30 %) (0 balų)	Pastabos
1.	Ar įstaiga turi pasitvirtinusi viešųjų pirkimų (toliau – VP) poreikio nustatymą, planavimą, organizavimą ir vykdymą, sutarčių vykdymą ir VP prevencinę kontrolę reglamentuojančius dokumentus ir jų laikosi?	Taip			
2.	Ar įstaigoje yra nustatytas VP procese dalyvaujančių (pirkimus inicijuojančių, pirkimus organizuojančių ir (ar) vykdančių ir pirkimus kontroliuojančių) asmenų sąrašas ir šių asmenų teisės ir pareigos, atskirtos jų funkcijos ir įgaliojimai?	Taip			
3.	Ar įstaiga užtikrina, kad VP procese dalyvaujantys asmenys laikytųsi konfidencialumo ir nešališkumo?	Taip			Asmenys informuoti, yra pasirašę nešališkumo deklaraciją, konfidencialu-

					mo pasižadėjimą
4.	Ar įstaiga yra pasitvirtinusi etiško elgesio viešuosiuose pirkimuose kodeksą ir užtikrina jo laikymąsi?		Iš dalies		Atskiro dokumento nėra. Bendros taisyklės numatytos Viešųjų pirkimų vykdymo taisyklėse, vadovaujamosi VPT teisės aktais
5.	Ar užtikrinama, kad į VP komisiją būtų įtraukiama ir asmenų, tarp kurių nėra tiesioginio pavaldumo?	Taip			
6.	Ar, esant galimybei, vykdoma VP komisijos narių ir (ar) pirkimų organizatorių rotacija (kaitumas)?	Taip			
7.	Ar planuojant VP atliekami rinkos tyrimai?		Iš dalies		Ne visų pirkimų, priklausomai nuo vertės
8.	Ar formuojant VP poreikį atsižvelgiama į įstaigos tikslus ir prioritetus?	Taip			
9.	Ar įstaiga sudaro pirkimų planą ir nuolat jį atnaujina pasikeitus poreikiui?	Taip			
10.	Ar įstaigoje nustatyta, kaip atnaujinamas pirkimų planas ir (ar) atliekami pirkimai, neįtraukti į pirkimų planą?	Taip			
11.	Jei rengiant, vertinant VP technines specifikacijas pasitelkiami nepriklausomi ekspertai, ar tikrinamas jų nešališkumas?	Taip			Nebuvo pasitelkti ekspertai
12.	Ar įstaigoje yra paskirti asmenys, atsakingi už VP sutarčių priežiūrą?	Taip			
13.	Ar įstaigoje tikrinama gautų prekių, paslaugų, darbų atitiktis sutarties reikalavimams?	Taip			
14.	Ar įstaigoje nedominuoja pirkimai iš vieno tiekėjo <sup>3</sup> ?	Taip			
15.	Ar esant galimybei (net ir tuo atveju, kai to nereikalauja įstatymas) vykdomi skelbiami pirkimai?	Taip			
16.	Ar įstaiga atlieka VP sutarčių įvykdymo rezultatų vertinimą?	Taip			
17.	Ar nuosekliai vykdomas informacijos, susijusios su įstaigos VP, viešinimas (bent kiek privaloma viešinti pagal Viešųjų pirkimų įstatymą)?	Taip			
18.	Ar yra paskirtas VP prevencinę kontrolę vykdamasis asmuo ir apibrėžtos jo funkcijos?	Taip			
19.	Ar nustatyti kriterijai, pagal kuriuos VP organizuojantis ir vykdamasis subjektas, taip pat už sutarties vykdymą atsakingas asmuo turi informuoti VP prevencinę kontrolę vykdamąjį asmenį apie rizikos veiksnius?	Taip			
20.	Ar įstaigoje per pastaruosius trejus metus buvo atliekamas VP proceso vidaus auditas ir (ar) KPT nustatymas viešųjų pirkimų srityje?	Taip			

<sup>3</sup> Atsakymas parenkamas pagal tai, kiek pirkimų yra vykdyta ne iš vieno tiekėjo: jei nuo 71 iki 100 proc. visų pirkimų įvykdyta ne iš vieno tiekėjo, žymima „Taip“ ir t. t.

**ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIO 2018 METAIS  
VIEŠOJO SAUGUMO TARNYBOJE PRIE VRM  
APSKAIČIAVIMAS**

**Kiekvieno užpildyto klausimyno įvertinimas (apskaičiuojamas pagal surinktų balų vidurkį)**

Klausimyno Nr.	Klausimynas	Klausimyno įvertinimas
1.	Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo vertinimo klausimynas	0,8
3.	Teisės aktų projektų antikorupcinio vertinimo klausimynas	0,6
4.	Prašymų dėl informacijos apie asmenis pateikimo vertinimo klausimynas	0,7
5.	Antikorupcinio švietimo ir informavimo vertinimo klausimynas	0,9
6.	Turto ir pajamų deklaravimo vertinimo klausimynas	0,5
7.	Privačių interesų deklaravimo vertinimo klausimynas	0,8
8.	Pranešėjų apsaugos užtikrinimo vertinimo klausimynas	0,9
9.	Atsparumo korupcijai užtikrinimo viešuosiuose pirkimuose vertinimo klausimynas	0,9
Visų apskaičiuotų klausimyno įvertinimų vidurkis		0,8

**BENDRASIS ĮSTAIGOS ATSPARUMO KORUPCIJAI LYGIS – 0,8**

Atsparumo korupcijai lygis (AKL) vertinamas pagal šiuos intervalus:

- 1) aukštas AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,8 iki 1.
  - 2) aukštesni, nei vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,6 iki 0,8.
  - 3) vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,4 iki 0,6.
  - 4) žemesnis, nei vidutinis AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0,2 iki 0,4.
  - 5) žemas AKL, kai apskaičiuoto AKL reikšmė nuo 0 iki 0,2.
-